

El Everest y el Cho Oyu, cerrados por motivos políticos

Por [REDACCIÓN BARRABES.COM](#) - Martes, 11 de marzo de 2008

Lo que nos quedaba por ver en la cima del mundo. Siguiendo su política habitual, para evitar que durante la retransmisión en directo de la llegada de la antorcha olímpica a la cima pueda haber reivindicaciones por parte tibetana, los chinos han cerrado el Everest hasta el 10 de mayo. Así evitan tener que detener a algún extranjero o tirotear a algún tibetano, como el año pasado. Avisan cuando todos están ya en marcha hacia allí

Falta muy poco para que los expedicionarios empiecen a llegar al campo base del Everest y el Cho Oyu por la vertiente tibetana. Todo está preparado, y bastantes permisos están pagados. Pero ayer los planes se truncaron, ya que todas las expediciones, según informan varias fuentes, entre ellas mounteverest.net, recibieron la gloriosa carta que aquí reproducimos, en la que, alegando motivos medioambientales, las autoridades chinas han decidido cerrar el Everest hasta el 10 de mayo. Que es una forma como otra cualquiera de conseguir que nadie vaya a la cima del mundo, porque es imposible llegar, aclimatar y ascender en fechas tan avanzadas.

Como es sabido por todos, el gobierno chino se caracteriza por proteger su medioambiente de montaña de forma muy correcta. Sólo hay que recordar la carretera hasta el campo base del Everest que construyeron el año pasado para darse cuenta de que el medioambiente es una de sus principales prioridades...

Queda por ver si van a devolver los permisos ya pagados, porque entonces sí que redondearían la jugada.

El miedo de China es muy claro. No quieren una foto de la antorcha olímpica con la bandera tibetana, no quieren que el mundo vea el Free Tibet en directo en el Everest. Su miedo no proviene de los tibetanos, sino de los alpinistas del resto del mundo. Sus problemas internos los arreglan rápidamente, sin ningún rubor ni disimulo. Según los informes de Amnistía Internacional, están en el grupo de cabeza en el terrible ranking de penas de muerte aplicadas en todo el mundo, y en algunos otros más en cuanto a violación de los Derechos Humanos. El año pasado no tuvieron ningún problema en matar a tiros a unas monjas tibetanas delante de los ojos horrorizados de cientos de expedicionarios, en el campo base del Cho Oyu, y pueden volver a hacerlo. El vídeo de esta matanza dio la vuelta al mundo; en nuestro caso, por ejemplo, fue la segunda noticia más leída de todo el año.

Pero si los que se manifiestan pertenecen a 20 países del mundo, la situación no se puede arreglar a tiros. Así que directamente, cierran el Everest faltando una semana para que las expediciones comiencen a llegar allí.

Los juegos olímpicos, desde que Hitler los utilizó para sus intereses, siempre han sido motivo de discusión política. Black Power en Méjico, matanza de Munich, boicot en Moscú...el deporte y la política siempre han ido unidos. Lo que no podíamos imaginarnos es que algún día los motivos políticos que suelen acompañar a las olimpiadas acabaran afectando de esta manera al montañismo, un deporte tan distante de estos juegos, que no de ciertos asuntos políticos. Pero finalmente, así ha sido.

Ya el año pasado hubo problemas, y 4 activistas fueron detenidos en el Everest, entre ellos el tibetano-americano Tenzin Dorjee, por exhibir una camiseta en la que podía leerse "No torch through Tibet". Y este año era previsible que el campo base, en general, intentara realizar alguna acción contra la ocupación china de Tíbet. Pero el gobierno de Pekín, con su habitual eficacia, ha solucionado el problema de un plumazo.

Las repercusiones políticas de esta acción son enormes. Pero las económicas no lo son menos, ya que dejan a muchos tibetanos y sherpas sin su principal fuente de ingresos. El gobierno chino también ha pedido al nepalí que cierre la montaña hasta el 10 de mayo, para evitar que en el lado nepalí de la cima puedan estar esperando a la antorcha con alguna bandera, pero de momento ha anunciado que no aceptan la propuesta.

La Embajada china en Madrid declina hacer declaraciones, mientras que para la Agencia oficial china,

Xinhua, la medida ha sido tomada para preservar el valor ecológico de la montaña, aunque no soluciona la siguiente duda: si la medida se ha tomado por preservar la montaña, ¿tendrá continuidad en el tiempo o sólo va a afectar a esta temporada, hasta el día en que la antorcha se vaya? ¿Por qué el que los montañeros se acerquen en marzo es un problema ecológico, y no lo es el que se acerquen el 10 de mayo? Y otra pregunta curiosa: ¿para qué construyen una carretera hasta allí, empiezan a levantar un hospital y un hotel, si no tienen intención de permitir acercarse a nadie?

Tratándose de otro gobierno, quizás ante las informaciones en la prensa internacional se lo replantearan, y mañana salieran anunciando que algunas son admitidas, o revocaran algunas anulaciones. Pero tratándose de Pekín, quizás no veamos esta rectificación.